

Zápis z 2. jednání Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací
ze dne 4. 11. 2015

Místo konání: MZe

Přítomní členové: podle přiložené prezenční listiny

(Schválení přítomní hosté: Ing. Viktor Novák – Ministerstvo práce a sociálních věcí,

Ing. Marie Janečková – MF, Ing. Tomáš Trojek – MF, Ing. Pavel Maštálka – MF,

Ing. Jiří Štrupl – HK ČR a Ing. Želmíra Macková, MBA – MZe)

Výbor byl usnášeníschopný.

Předmětem jednání byly tyto body podle programu:

I. Kontrola úkolů z minulého zasedání

1. Cenový výměr pro rok 2016 (MF)

Zástupce MF prezentoval a vysvětlil materiál týkající se připravovaného nového cenového výměru pro rok 2016. Cenová regulace je založená na ekonomicky oprávněných nákladech a přiměřeném zisku. Pro výpočet přiměřeného zisku zajišťujícího přiměřenou návratnost použitého kapitálu pro rok 2016 zůstává WACC ve výši 7%. Blíže se věnoval některým ekonomicky oprávněným nákladům.

Upozornil, že by bylo dobré, kdyby na problematiku *nájemného* vznikl vyvážený názor. V případě pojmu *obnova* by měl být stanoven společný úkol vypracovat preciznější definici pojmu *obnova* a připravit jeho začlenění do účetnictví firem a obcí. U některých nákladových položek by se mohlo zvážit jejich limitování (například opravy). Pro *dvousložkovou cenu* je pro rok 2016 stanovena pevná část ceny ve výši max. 15 % z hodnoty nákladů.

Zástupce MF zdůraznil potřebu pružnějšího poskytování dat ze strany MZe z „vyúčtování – porovnání“ pro účely cenové regulace. Sdělený termín „začátek roku 2016“ pro předání údajů za rok 2013 neumožňuje verifikaci připravených regulačních modelů pro limitování vybraných nákladových položek.

Diskuze:

Zástupce ERÚ navrhl, aby byl sjednocen přístup k *nákladům na odměny členů statutárních orgánů* ve všech regulovaných oborech. Dále navrhl, aby byla ze vzorce pro výpočet přiměřeného zisku vypuštěna položka RO.

K problematice *dělení zisku mezi provozovatele a vlastníky* vystoupili zástupci Úřadu vlády, MZe a MŽP. Výbor VaK dospěl k závěru, že pro spravedlivé dělení zisku mezi provozovatele a vlastníky by se dělení zisku mělo usměrňovat a to ve vazbě na hodnotu majetku vlastníka a neponechávat dělení zisku na smluvních stranách.

Dále proběhla diskuze k návrhu MF zařadit mezi ekonomicky oprávněné náklady i *náklady škod na majetku, náhrady škod a odškodnění*. V diskuzi zazněly připomínky zástupců Úřadu vlády, MPO, ERÚ a MŽP. Vzhledem k tomu, že nedošlo k jednoznačné shodě, dal předseda Výboru VaK o návrhu na doporučení hlasovat.

Návrh doporučení Výboru VaK nezahrnovat ekonomicky oprávněné náklady ve vymezení „škody na majetku, náhrady škod a odškodnění, které souvisí s odstraňováním poruch na vodovodních a kanalizačních řadech uložených jiným právním předpisem, které nejsou v plné výši kryty z pojištění odpovědnosti provozovatele“, ale po upřesnění textu tohoto vymezení.

Výsledky hlasování:

Pro – 11, Proti – 0, Zdržel se – 1 (Hlasování se zdrželi zástupci MF)

Výbor pro koordinaci regulace vodovodů a kanalizací přijal k bodu 1, usnesení č. 3, které tvoří přílohu č. 1 zápisu.

2. *Otázka poplatků za vodu podle předběžných podmínek (MŽP)*

Zástupce MŽP informoval o průběhu a stavu naplňování předběžné podmínky EU č. 6.1. – Vodní hospodářství. Kritéria č. 1 a č. 2 jsou částečně splněna. Cílem implementace směrnice je vyvíjet tlak na zpoplatnění všech služeb ve vodním hospodářství (např. MVE, závlah, plavebních komor ...), tak aby byly generovány finanční prostředky na obnovu. Zatím poplatky nepokrývají investiční potřeby a nehrozí ani křížové financování. Stále přetrvávají nejasnosti v pojmech – difúzní zdroje, širší definice vodohospodářských služeb. K zaslané aktualizované ekonomické analýze v rámci plánu povodí Labe ke konzultaci se zatím EK nevyjádřila. Pro oblast domácností jsou podmínky splněny, zůstávají další sektory. Naplnění požadavků se předpokládá do konce roku 2016.

Diskuze:

Zástupce ČMKOS obeznámil přítomné s informací, že před jednáním v Bruselu se uskuteční jednání na úrovni V4 ohledně rámcové směrnice. Zástupce ERÚ upozornil na souvislost mezi zpoplatněním týkajícím se malých vodních elektráren a dopadem na státní rozpočet. Výbor VaK bude problematiku naplňování předběžných podmínek nadále sledovat.

II. Informace k plnění úkolů (č. 4, 5., 8. a 10.) z usnesení vlády ze dne 9. února 2015 č.86/2015

3. *Úkol č. 4, „Vypracování vzorových smluv“ (MZe)*

Zástupce MZe představil předložený materiál a vysvětlil, jak se postupovalo při jeho vypracování. Návrh dokumentu se orientuje na oddílný model provozování, včetně pověření provozovatele k výběru vodného a stočného, kde provozovatel hradí vlastníkově infrastruktury nájem. Cílem nebylo navrhnout komplexní smlouvu, ale definování základních článků pro hledání vyváženého vztahu mezi vlastníkem a provozovatelem. Za důležité považuje návrh ustanovení o plánu preventivní údržby, plánu oprav a specifikaci odevzdávaného infrastrukturního majetku mezi vlastníkem a provozovatelem. Materiál obsahuje i výkonostní ukazatele, zatím alespoň návrh základních ukazatelů, které by měl vlastník sledovat bez ohledu na velikost provozovaného majetku. Které jiné ukazatele bude vhodné použít, je přímo odvislé od velikosti provozovaného majetku.

Diskuze:

V rámci diskuze se členové Výboru VaK shodli na budoucím doplnění návrhu vzorové smlouvy o všeobecné podmínky. Cílem bylo stanovení zásad, co by měly smlouvy minimálně obsahovat, aby se dosáhlo vyváženého vztahu mezi provozovatelem a vlastníkem. Šest výkonových ukazatelů je zatím navrhováno, jako základní ukazatele. Smluvní strany si můžou zvolit i další ukazatele. Při návrhu se bral ohled na menší obce, aby měly vůbec kapacitu zabývat se výkonovými ukazateli a průběžně je sledovat. Členové výboru diskutovali taky návrh zástupce Sdružení místních samospráv, aby byla každá smlouva před uzavřením schvalována ze strany regulátora. Zástupce ERÚ informoval přítomné, že ERÚ vydává na požádání ke smlouvám stanoviska. Podle zástupců MZe by

posouzení každé smlouvy, z důvodu velkého počtu vlastníků a provozovatelů, nebylo možné. Zástupkyně MPO nesouhlasila s návrhem, protože uzavírání smluv je plně v kompetenci vlastníků a provozovatelů. Dále členové diskutovali problematiku expertů při řešení sporů. Cílem bylo umožnit smluvním stranám řešit své spory taky mimosoudně. ERÚ má řešení sporů ve své kompetenci.

Předseda Výboru VaK požádal všechny členy, aby svoje připomínky zaslali písemně do 16.11.

4. Úkol č. 5, „Metodika benchmarkingu“ (MZe)

Zástupkyně MZe ve stručnosti vysvětlila postup při zpracování návrhu obsahu metodiky a objasnila návrh postupu realizace benchmarkingu. Vycházelo se z faktu, že benchmarking má být nástrojem regulace, proto jeho cíle jsou navázány na vizi a hlavní záměry regulace, které vycházejí ze zákona o VaK. K jednotlivým záměrům jsou stanoveny cíle benchmarkingu a pro jednotlivé cíle jsou definovány ukazatele pro pitnou vodu a pro odpadní vodu, které by se v rámci benchmarkingu měly sledovat. Benchmarking bude obsahovat vícero benchmarkingových projektů, které budou mít různé cíle podle potřeb regulátora. Prozatím se uvažuje o ročním cyklu, za který se výsledky benchmarkingu budou předkládat regulátorovi a ten může podle výsledků přistoupit k úpravě záměrů regulace. Naplňování metodiky by bylo realizováno po dosažení shody o tom, co chce regulátor sledovat.

Diskuze:

Členové Výboru VaK se věnovali problematice zpětné vazby pro provozovatele a spotřebitele. Podle zástupce ERÚ navrhované nastavení benchmarkingu zpětnou vazbu neposkytuje v dostatečném rozsahu. V ukazateli pro sledování výšky ceny navrhuje pracovat s průměrnou cenou. Zástupce Úřadu vlády by vzhledem k faktu, že součástí regulace by měla být tendence k přetváření prostředí, navrhl posuzovat i makroekonomická a statistická data a prodloužit cyklus benchmarkingu na dvouletý. Podle zástupce MZe je smyslem benchmarkingu najít anomálie a upozornit na ně MZe a MF pro cílené kontroly. Podle zástupce ČMKOS je předložená vize regulátora nejasná a doporučil ji přeformulovat.

Předseda Výboru VaK požádal všechny členy, aby svoje připomínky zaslali písemně do 16.11.

5. Úkol č. 8, „Sociální únosnost ceny pro vodné a stočné“ (MPSV)

Zástupce MPSV upřesnil, že předložený materiál odpovídá na otázku, co je sociálně únosná cena. Na analýze sociální únosnosti ... (podle úkolu č. 8 usnesení č. 86/2015 vlády) se pracuje. V současnosti je výše sociálně únosné ceny kolem 2 % celkových výdajů domácností.

Diskuze:

Zástupce MŽP informoval členy Výboru VaK, že v rámci OPŽP se pracuje taky s 2 % a EU ponechává stanovení hranice sociálně únosné ceny plně na členských státech. Podle členů Výboru VaK by bylo dobré přistoupit k řešení úkolu s ohledem na problém, zdali vývoj cen a nákladů vyvolá nějaké dopady (nové náklady) na sociální systém. Předseda Výboru VaK navrhl, aby členové počkali na vypracování analýzy a její předložení.

6. Úkol č. 10. „Studie proveditelnosti na vytvoření národního regulačního úřadu ČR“ (Úřad vlády)

Zástupce Úřadu vlády přiblížil předložený materiál „Informace o stavu přípravy a řešení úkolu č. 10 usnesení vlády ČR č. 86/2015...“ Termíny uvedeny v harmonogramu jsou orientační. V rámci zjišťování stavu úrovně regulační kapacity se počítá s „kompilací“ materiálů od jednotlivých zapojených resortů.

Diskuze:

Členové Výboru VaK diskutovali potřebu zpracování podkladů pro studii a postupu v případech, že podklady na spolupracujících ministerstvech a institucích nebudou v potřebném rozsahu již vypracovány a k dispozici. Realizace studie počítá s objednáním externího dodavatele, který zabezpečí kompletní údajů do podoby komplexních podkladů pro studii.

Prezentace Analýzy vývoje trendů nákladových položek ceny pro vodné a stočné u největších provozních společností v ČR v letech 2010-2014.

Předseda Výboru VaK navrhl, aby se jeho členové vzhledem k pokročilému času, vrátili k projednání tohoto bodu na některém dalším zasedání. Všem přítomným členům Výboru VaK byla předána kopie prezentace výsledků analýzy.

III. Různé

1. Zástupkyně MPO položila otázku týkající se plnění úkolů č. 6 a 7 usnesení vlády č. 86/2015 (6. Sjednocení dat majetkové a provozní evidence pro účely benchmarkingu, zefektivnění elektronického vyhodnocování; 7. Zavedení povinnosti hlásit a zveřejňovat přehled prostředků pro realizaci plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací). Podle zástupce MZe se na obou úkolech průběžně pracuje. Informaci o průběhu prací Výbor VaK dostane. Co se týče sjednocení databází, momentálně MZe pracuje na zabezpečení kybernetické bezpečnosti při sběru dat a zaznamenávání datové stopy.
2. Zástupce Sdružení místních samospráv se informoval, jestli může regulátor zajistit, aby se provozní zisky mohly investovat do obnovy a taky do rozvoje, protože např. současný nájem ve Zlíně vystačí jenom na obnovu a jestli bude regulována zisková marže provozovatele. V případě Zlína provozovatel podle smlouvy realizuje z vlastních zdrojů technické hodnocení infrastruktury, které převádí na vlastníka s podmínkou, že při ukončení smlouvy mu tento nahradí veškeré náklady takto realizovaného technického zhodnocení. Nájem za majetek v hodnotě cca. 3 mld. Kč je 100 mil. Kč, tj. 3,3 % z uvedené hodnoty majetku. Obnova je plánována na období 50 let. Po započtení dlouhodobé inflace nebude uvedená částka postačovat. Zástupce MZe mu doporučil obrátit se na Specializovaný finanční úřad, nábf. Kpt. Jaroše 1000/7, Praha 7 aby provedl cílenou cenovou kontrolu ve Zlíně.
3. Další zasedání Výboru pro koordinaci regulace vodovodů a kanalizací se uskuteční začátkem ledna 2016. Pozvánka a podklady na jednání Výboru VaK budou zaslány s pětidenním předstihem.

Přílohy:

1. Usnesení Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací č. 3
2. Prezenční listina

Zapsala: Ing. Želmíra Macková, MBA

Schválil: Ing. Aleš Kendík



Originál zápisu je uložen u tajemníka Výboru VaK.

USNESENÍ
VÝBORU PRO KOORDINACI REGULACE OBORU
VODOVODŮ A KANALIZACÍ

ze dne 4. listopadu 2015 č.3

k připravovanému cenovému výměru MF pro rok 2016

Výbor pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací

Doporučuje Ministerstvu financí ČR:

- I. do cenového výměru pro rok 2016 nezařazovat ekonomicky oprávněné náklady ve vymezení škody na majetku, náhrady škod a odškodnění, které souvisí s odstraňováním poruch na vodovodních a kanalizačních řadech uložených jiným právním předpisem, které nejsou v plné výši kryty z pojištění odpovědnosti provozovatele, ale po upřesnění textu tohoto vymezení.),
- II. v cenovém výměru pro rok 2016 vypustit po ověření možných dopadů ze vzorce pro výpočet přiměřené návratnosti použitého kapitálu (PZNK) ukazatel RO (RO – hodnota finančních prostředků potřebných a nekrytých vlastními a cizími zdroji podle plánu obnovy vodohospodářské infrastruktury v příslušném roce.),
- III. v cenovém výměru pro rok 2016 upravit pádněji rozdělení zisku mezi vlastníky a provozovatele podle hodnoty vloženého majetku vlastníka,
- IV. aby přístup k zařazení nákladů na odměny členům statutárních orgánů mezi ekonomicky oprávněné náklady ve vodárenství byl sjednocen v rámci regulace všech síťových odvětví,
- V. do budoucna uvažovat o zavedení limitů u vybraných nákladových položek kalkulace cen pro vodné a stočné, které budou určeny na základě výsledků jednotlivých projektů benchmarkingu.

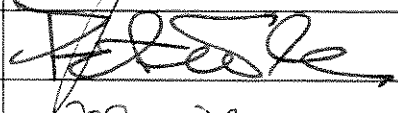
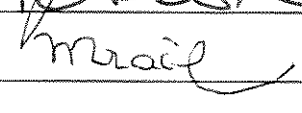
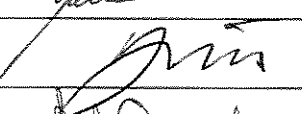
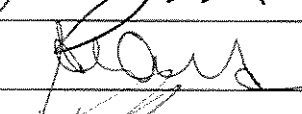
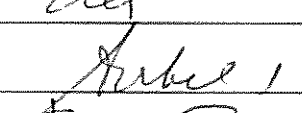
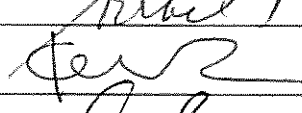
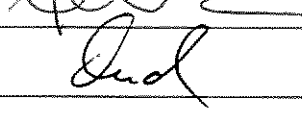
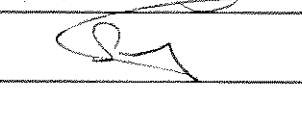
Předseda Výboru pro koordinaci regulace
oboru vodovodů a kanalizací

Ing. Aleš Kendík, v.r.

PREZENČNÍ LISTINA

2. jednání Výboru pro koordinaci regulace oboru vodovodů a kanalizací

dne 4. 11. 2015 od 9,00 hod v místnosti č. 167 (1. patro)

ORGANIZACE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Ministerstvo financí	JUDr. Ing. Lenka Jurošková, Ph.D.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Ing. Pavlína Kulhánková	
Ministerstvo životního prostředí	Ing. Jan Kříž	
Úřad vlády ČR	Ing. Lubomír Petružela, CSc.	
Hospodářská komora ČR	Mgr. Jan Mraček	
Svaz měst a obcí ČR	Bc. Marek Sýkora	
Sdružení místních samospráv	Bc. Michal Špendlík	
ČMKOS	Ing. Jaroslav Šulc, CSc.	
Asociace samostatných odborů	Ing. Josef Hart	
Energetický regulační úřad	Ing. Martin Laštůvka	
Český statistický úřad	Ing. Jiří Hrbek	
Ministerstvo zemědělství	Ing. Aleš Kendík	
Ministerstvo zemědělství	Ing. Jiří Duda	
Přizvaní odborníci a hosté:		
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Ing. Viktor Novák	
Ministerstvo zemědělství	Ing. Želmíra Macková, MBA	
1. k ZR	Ing. Jiří Šteucl	
Tajemník		
Ministerstvo zemědělství	Ing. Radek Hospodka	